

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01-ELETTRONICA, FACOLTA' DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA (D.R. 2905 del 5/10/2010).

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno 14 Febbraio 2011 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61 del 13/01/2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof. Carmine Ciofi

Prof. Paolo Tenti

Prof. Enrico Zanoni

La Commissione si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente, Segretario e sede ove i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni.

Alle ore 15:00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Tenti e del Segretario nella persona del Prof. Carmine Ciofi.

La Commissione prende visione del D.R. n.2905 del 05/10/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

La Commissione stabilisce all'unanimità che i plichi contenenti le pubblicazioni dei candidati, in forma cartacea e su supporto informatico, siano inviati, entro 15 giorni dalla pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina all'Albo Ufficiale e sul sito internet dell'Ateneo, al Presidente della Commissione Prof. Paolo Tenti al seguente indirizzo:

Prof. Paolo Tenti

Dipartimento di Ingegneria Dell'Informazione

Via Gradenigo, 6/B

35131- Padova.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;

- del rigore metodologico;
- della congruenza della ricerca al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale e intensità della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato. In assenza di esplicite dichiarazioni in merito, o di indicazioni contenute nelle pubblicazioni, il contributo dei coautori sarà considerato paritario.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli. I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

fino ad un massimo di punti 60/100 ripartiti come segue:

- fino a un massimo di 40 punti sulla base della produzione scientifica (congruente con il SSD ING-INF/01) ripartiti secondo la tabella riportata nell'allegato A che fa parte integrante di questo verbale;
- fino a un massimo di 20 punti per l'originalità dei risultati raggiunti, il rigore metodologico, la congruenza e attinenza della ricerca al settore scientifico-disciplinare di riferimento, la continuità temporale e intensità della produzione scientifica.

B) ALTRI TITOLI

fino a un massimo di punti 40/100 ripartiti secondo la tabella riportata nell'allegato B che fa parte integrante di questo verbale.

La Commissione prende atto che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000; detta facoltà non potrà essere utilizzata per le riunioni relative allo svolgimento ed alla valutazione del seminario pubblico sui risultati dell'attività di ricerca di ciascun candidato;
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno.

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvederà all'apertura dei plichi e il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere agli altri commissari, anche per via telematica, i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno designato dal Senato Accademico.

A questo punto, la Commissione procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dal valutatore esterno designato dal Senato Accademico.

Ultimata la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione formulerà e renderà pubblica, mediante inserimento all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina, una graduatoria temporanea, assegnando ad ognuno dei concorrenti un punteggio.

Sulla base della graduatoria temporanea, la Commissione predisporrà una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali *ex aequo*.

Al fine di determinare il numero dei concorrenti della lista ristretta, si calcolerà un quarto del numero dei componenti della graduatoria, arrotondato all'intero superiore.

Se la lista così determinata conterrà un numero di concorrenti inferiore al doppio del numero dei posti banditi per ciascun settore scientifico disciplinare aumentato di due, si aggiungeranno altri concorrenti in ordine di graduatoria fino a raggiungere tale valore o fino all'esaurimento della graduatoria.

I concorrenti della lista ristretta terranno un seminario pubblico sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

Al seminario saranno espressamente invitati tutti i docenti dell'Università di Messina appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento del seminario.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, dichiarerà il vincitore.

La Commissione delibera che il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, sia pubblicizzato mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina e della Facoltà di Ingegneria per almeno 15 giorni - facendo comunque decorrere un congruo margine di tempo superiore ai suddetti 15 giorni, in modo da consentire la ricezione dei predetti plichi, tenuto conto dei tempi postali - prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La Commissione tornerà a riunirsi su convocazione del Presidente non appena saranno disponibili i plichi contenenti le pubblicazioni dei candidati e comunque non oltre il ventesimo giorno a partire dalla data di pubblicazione sul sito Internet dell'Università di Messina della sede scelta per l'invio delle pubblicazioni.

La seduta è tolta alle ore 16:50.

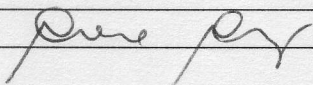
Messina, 14 febbraio 2011

La Commissione

- Prof. Paolo Tenti (Presidente)

- Prof. Enrico Zanoni

- Prof. Carmine Ciofi (Segretario)



Allegato A: Tabella per la valutazione dei prodotti della ricerca

Tipologia di prodotto	Punteggio per ciascun prodotto (da moltiplicare per la frazione di contributo del candidato a ciascuna pubblicazione)
Articolo su rivista internazionale ISI	5
Articolo su rivista non ISI	0,5
Atti di congresso internazionale pubblicati in extenso	1,5
Atti di congresso nazionale o abstract di congresso internazionale	0,5
Libri di case editrici a diffusione internazionale	7,5
Libri di case editrici a diffusione nazionale	2
Capitoli di libri di case editrici a diffusione internazionale	4
Capitoli di libri di case editrici a diffusione nazionale	1
Editor di libri di case editrici a diffusione internazionale	4
Editor di libri di case editrici a diffusione internazionale	1,5
Brevetti Nazionali	1,5
Brevetti Internazionali	5

Allegato B: Tabella per la valutazione dei titoli

Tipologia	Punteggio	Note
Titolo di Dottore di ricerca	10	
Per ogni anno di frequenza di un corso di dottorato (se il titolo non è stato conseguito)	3	
Per ogni anno di assegno di ricerca, borsa di studio post dottorato, contratto di ricerca a tempo pieno, borsa di studio per attività di ricerca.	3 punti fino a un massimo 12.	Purché le attività di ricerca svolte siano attinenti al settore scientifico disciplinare ING-INF/01.
Per ogni contratto di insegnamento universitario.	2 (per una consistenza di 6 CFU) fino a un massimo di 6	Purché l'insegnamento sia relativo al settore scientifico disciplinare ING-INF/01. Il punteggio viene assegnato proporzionalmente alla consistenza del corso se diverso da 6 CFU
Per attività di coordinamento scientifico in ambito nazionale ed internazionale.	Fino a un massimo di 5 punti	
Per altri titoli non esplicitamente compresi in quelli elencati	Fino a un massimo di 7 punti	


Alla Segreteria di Presidenza
Facoltà di Ingegneria
Università di Messina
Fax: 090 397 7471

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Tenti, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Messina, bandita con D.R. n.2905 del 5/10/2010, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine Ciofi, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

Data: 14 Febbraio 2011

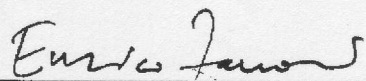


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Enrico Zanoni membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n.1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230, per il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Messina, bandita con D.R. n.2905 del 5/10/2010 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Carmine Ciofi, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Padova, 14 febbraio 2011



(Prof. Enrico Zanoni)